

**Результаты работы по формированию коммуникативных
универсальных учебных действий на занятиях внеурочной деятельности
2018-2019 уч.год**

В завершении учебного года мы провели анкетирование и тестирование школьников. Сначала мы попросили ребят ответить на ряд вопросов (обвести кружком ответ, выражающий их мнение (*приложение 1*)).

Обработка результатов анкетирования происходила так: за ответ на каждый вопрос анкеты учащийся получал столько баллов, какой номер ответа выбрал, затем баллы суммировались.

- 6-12 баллов – школьник имеет высокий уровень сформированности коммуникативных УУД. Ему нравится общаться с людьми, которые с ним учатся.
- 13-18 баллов – средний уровень коммуникативной компетенции в группе, у него, вероятно, есть другая группа, где общение для него значимо.
- 19-30 баллов – низкий уровень коммуникации, ребенку не комфортно в группе.

На вопросы анкеты ответили 82 школьника из разных классов, посещавших занятия на протяжении всего года. Из них 60 ребят (6-12 баллов) имеют высокий уровень сформированности коммуникативных УУД, им нравится общаться с окружающими их людьми. 5 школьников набрали 18 баллов, высказав свое безразличие к классу. Никто из детей не показал низкого уровня развития коммуникативных действий.

Для тестирования мы использовали методику «Дерево» Л.П. Пономаренко (*приложение 2*). Школьникам предлагаются листы с готовым изображением сюжета: дерево и располагающиеся на нем и под ним человечки. Каждый учащийся получил лист с таким изображением (но без нумерации фигурок). Задание давалось в следующей форме: «Рассмотрите это дерево. Вы видите на нем и рядом с ним множество человечков. У каждого из

них — разное настроение и они занимают различное положение. Возьмите красный фломастер и обведите того человечка, который напоминает вам себя, похож на вас, ваше настроение в нашей группе и ваше положение. Мы проверим, насколько вы внимательны. Обратите внимание, что каждая ветка дерева может быть равна вашим достижениям и успехам. Теперь возьмите зеленый фломастер и обведите того человечка, которым вы хотели бы быть и на чьем месте вы хотели бы находиться».

Интерпретация результатов выполнения проективной методики «Дерево» проводилась нами исходя из того, какие позиции выбирал данный ученик, с положением какого человечка отождествляет свое реальное и идеальное положение, есть ли между ними различия. Для удобства объяснения мы подписали номера на каждой из фигурок человечков (*приложение 2*).

Выбор позиции № 1, 3, 6, 7 характеризует установку на преодоление препятствий;

№ 2, 19, 18, 11, 12 – общительность, дружескую поддержку;

№ 4 – устойчивость положения (желание добиваться успехов, не преодолевая трудности);

№ 5 – утомляемость, общая слабость, небольшой запас сил, застенчивость;

№ 9 – мотивация на развлечения;

№ 13, 21 – отстраненность, замкнутость, тревожность;

№ 8 – характеризует отстраненность от учебного процесса, уход в себя;

№ 10, 15 – комфортное состояние, нормальная адаптация; №

14 – кризисное состояние, «падение в пропасть».

Следует заметить, что позицию № 20 часто выбирают учащиеся с завышенной самооценкой и установкой на лидерство, а позицию № 16 учащиеся не всегда понимают, как позицию «человечка, который несет на себе

человечка № 17», а склонны видеть в ней человека, поддерживаемого и обнимаемого другим (человечком под № 17).

Результаты проведенного тестирования таковы: из 82 человек 60 имеют позицию общительности и дружескую поддержку, 2 ученика чувствуют устойчивость положения в группе, 5 школьник ощущает отстраненность, у 4х комфортное состояние и нормальная адаптация, и 11 имеет завышенную самооценку и установку на лидерство. Из этого следует, что дети ощущают себя комфортно в коллективе, занимая разные позиции, являются частью него. У них развились дружеские взаимоотношения, понимание, принятие друг друга.

Из проведенного нами анализа виден общий прогресс развития коммуникативных действий. Результаты показывают, что общение – это не только способность вступать в контакт и вести разговор с собеседником, но и умение внимательно и активно слушать, учитывать разные мнения, сотрудничать с членами коллектива, умение интегрироваться в группы. На протяжении всей опытной работы дети постепенно включались в общие занятия, у них заметно повысился интерес, активность, чего не было на начальном этапе работы. Всё это свидетельствует о том, что уровень сформированности коммуникативных учебных действий у школьников заметно повысился.

Анкета для определения уровня сформированности коммуникативных действий учащихся

1. С каким настроением ты обычно идешь на элективный курс «Играем в театр вместе»?	1. Всегда с хорошим настроением
	2. С хорошим чаще, чем с плохим
	3. С равнодушием
	4. С плохим чаще, чем с хорошим
	5. Всегда с плохим настроением
2. Легко ли тебе общаться с людьми, которые учатся вместе с тобой?	1. Да, легко
	2. С многими легко, а с некоторыми – нет
	3. Безразлично
	4. С некоторыми легко, но с многими – нет
	5. Ни с кем не легко
3. Бывает ли у тебя желание конфликтовать с членами группы?	1. Никогда не бывает
	2. Редко, но бывает
	3. Мне все равно
	4. Часто бывает
	5. Думаю об этом постоянно
4. Доволен ли ты отношением ребят к тебе?	1. Вполне доволен
	2. Скорее доволен, чем недоволен
	3. Их отношение ко мне для меня безразлично
	4. Скорее недоволен, чем доволен
	5. Совершенно недоволен
5. Как, по твоему мнению, относится к вам руководитель курса?	1. Очень хорошо
	2. Хорошо
	3. Безразлично
	4. Не очень хорошо

	5. Очень плохо
6. В какой форме ты обращаешься к партнерам по команде?	1. Убеждаю, советую, вежливо прошу
	2 . Чаще в вежливой форме, иногда грубо
	3. Мне это безразлично
	4. Чаще в грубой форме, но иногда вежливо
	5. Всегда грубо

Рисуночный тест «Дерево» (Л.П. Пономаренко)



